

9/11

9/11 is a key to world history.

Some events can be better understood by following the trail of MONEY. In the case 9/11, it is suggested to take a closer look at ENERGY for a change.

Because with a simple calculation it can be shown that the explanations of the NIST about the collapse of the World Trade Center (WTC) are not correct. Indeed, one crucial fact is being concealed.

According to the first law of thermodynamics, energy (E) should be conserved in quantity in a closed system. For example, if we consider WTC 1 (North Tower) as a closed system, the decisive energy quantities E_{before} (before the collapse) and E_{after} (after the collapse) should have remained the same. No energy must be missing or added afterwards. The following applies: $E_{\text{before}} = E_{\text{after}}$. Therefore, the following is determined first

E_{before}

1. The energy E_{before} is the sum of the potential energy of WTC 1 plus the kinetic energy and the heating energy of the Boeing. It must have been something else, but let's believe the fairy tale of the winged aluminum can called Boeing, which could punch through closely packed steel columns made of hollow box sections with a wall thickness of 7.5 cm like butter:

Technical data on the "Boeing":

(https://en.wikipedia.org/wiki/World_Trade_Center_%281973-2001%29#Construction)

Height: $h = 1,368 \text{ feet} = 417 \text{ m}$

Mass: $m = 500,000 \text{ t}$

1.1 The potential energy of WTC 1

$E_{\text{before-pot}} = m \cdot g \cdot h$ (with $h = 417/2 = 208,5 \text{ m}$ and conversion according to <https://www.umrechnung.org/masseinheiten-energie-umrechnen/einheiten-umrechner-energie-energy.htm>)

$$\rightarrow E_{\text{before-pot}} = 500.000.000 \text{ kg} \cdot 9,81 \text{ m/s}^2 \cdot 208,5 \text{ m}$$

$$\rightarrow E_{\text{before-pot}} = 500.000.000 \text{ kg} \cdot 2045,385 \text{ m}^2/\text{s}^2$$

$$\rightarrow E_{\text{before-pot}} = 1.022.692,5 \cdot 10^6 \text{ kg} \cdot \text{m}^2/\text{s}^2 \text{ (with } 1\text{J} = 1 \text{Ws} = 1 \text{Nm} = 1 \text{kg m}^2/\text{s}^2\text{)}$$

$$\rightarrow E_{\text{before-pot}} = 1.022.692,5 \cdot 10^6 \text{ Nm}$$

$$\rightarrow E_{\text{before-pot}} = 284.081,25 \text{ kWh}$$

1.2 The kinetic energy of the “Boeing”

(https://en.wikipedia.org/wiki/American_Airlines_Flight_11):

Maximum takeoff weight of the Boeing 767-223ER: 178,2 t.

v = (at impact) about 404 knots = 748 km/h = 208 m/s

Fuel about 10,000 US gallons = 38,000 liters. (passengers 92)

$$E_{\text{before-kin}} = \frac{1}{2} mv^2$$

$$\rightarrow E_{\text{before-kin}} = \frac{1}{2} \cdot 178,2 \cdot 10^3 \text{ kg} \cdot (208 \text{ m/s})^2 = 3.854.822.400 \text{ kg} \cdot \text{m}^2/\text{s}^2$$

$$\rightarrow E_{\text{before-kin}} = 3.854.822.400 \text{ Nm}$$

$$\rightarrow E_{\text{before-kin}} = 1071 \text{ kWh}$$

For comparison the consumption of a house with 6 persons:

GAS = 20,000 kWh/year, ELECTRICITY 2,000 kWh/year.

1.3 The heating energy of the fully fueled Boeing

Flight 11 struck at 8:46 a.m., with the collapse following at 10:28 a.m. (after 92 minutes).

Kerosene = 38,000 liters

Calorific value 34.8 MJ/liter (= 9.67 kWh/liter)

$$\rightarrow E_{\text{before-Ker}} = 34,8 \text{ MJ/l} \cdot 38.000 \text{ l} = 1.322.400 \text{ MJ} = 367.333 \text{ kWh}$$

$$\rightarrow E_{\text{before-Ker}} = 367.333 \text{ kWh}$$

$E_{\text{before-pot}}$	284.081 kWh
$E_{\text{before-kin}}$	1.071 kWh
$E_{\text{before-Ker}}$	367.333 kWh
E_{before}	652.485 kWh

1.4. The calorific value of the interior

No burnt or charred objects (printers, copiers, refrigerators, furniture) were found despite the fire on the upper floors. Everything must have turned into the smallest components (dust). The heat energy emitted during the fire phase of the interior is generously assumed to be about 348,000 kWh, roughly equal to the calorific value of kerosene.

1.5. Result:

The amount of energy (before the collapse) could not have been greater than
 652.485 kWh + 348.000 kWh =

E_{before} 1.000.000 kWh.

E_{after}

2. Determination of the energy E_{after} (after the collapse)

Paul Schreyer (Die „vergessenen“ Fakten) described the condition after the collapse as follows (*quote in italics*)::

The destruction was almost absolute. During the fall, all three buildings were pulverized into clouds of dust that covered large parts of southern Manhattan. The steel columns, even from the inner core of the towers, disintegrated almost completely.

Is the available energy of 1,000,000 kWh sufficient to bring about the post-collapse condition?

To answer this question, the remaining potential energy of the few remaining parts of the structure and of the debris mountain is also neglected to be on the safe side. It should actually still be subtracted from E_{before} . Thus, the comparison before/after is on the safe side. Also the energy to create the gaping depression (cavern) under terrain is neglected.

Most of the 2,996 victims burned alive. This would require little additional energy. But in the WTC they were incinerated almost without residue. In a crematorium, this is usually done at 1,200 °C. Thus, a comparable temperature must have prevailed (and been applied), as many bone fragments were not discovered until sifting at Fresh Kills Landfill. The question of the source and magnitude of this additional energy, can also be put aside in this energy comparison. It is sufficient to calculate only the energy that would have been required to pulverize only a small portion of WTC 1 along with the live load. Here is a quote from Dimitri A. Khalezov (see link below the picture):

W., knew that everything that had been in the towers must have been pulled down - desks, lamps, computers. But apart from a few steel girders here and there, the rubble he dug through consisted only of fine particles

of dust - there was no furniture debris, no lamp hangers, not even a computer mouse.

What energy was required for pulverization?

If only 20% of WTC 1 (steel, concrete, furniture, equipment, people) was pulverized, the energy E_{after} required to do so would be as follows:



Quelle (Dimitri A. Khalezov): <https://de.paperblog.com/die-3wahrheit-uber-911-145090/>

To estimate the required energy, a comparison with cement production is useful. There (*quote*)

"it is used to fire the rotary kilns for the production of the cement clinker. Electrical energy is also used to operate, in particular, the raw material and cement grinding plants, on raw material preparation (approx. 25 percent of total demand), clinker burning and cooling (approx. 24 percent) and cement grinding (approx. 46 percent). The highest value was reached in Germany in 1987 with 111.2 kWh / t cement."

This value is also confirmed in a dissertation from 2020 on the "Production of cements with separate fine grinding", at the Clausthal University of Technology (<https://d-nb.info/1231362294/34>):

"The specific electrical energy demand of cement production is 111 kWh/t, with about 70% accounted for by comminution processes and about 51 kWh/t required for cement grinding alone [VDZ 2018]."

The entire grinding process would therefore consume 70% of 111 kWh/t = 77.7 kWh/t for cement. Again, the lower energy requirement for grinding alone is used as a basis for the conservative calculation, i.e.

$$111 \text{ kWh/t} \cdot 0.46 = \text{rd. } 50 \text{ kWh/t}$$

The following processes are also neglected in the energy balance:

In the videos, it can be seen that parts of the supporting steel skeleton magically disintegrated during the collapse. Massive steel columns were bent, twisted and steel partially melted. Water, plumbing and fire suppression systems were suddenly gone. Kitchen and office furniture, computers gone. The dust cloud rose more than 1 km high and descended on Manhattan. Five blocks from the WTC, there was still a layer of dust, about 2.5 cm thick. Scorched vehicles all over the streets and, strangely, widely scattered file papers. The energy required for all this is generously omitted in this cash grab of energy!

For a conservative estimate of energy, it is assumed that only a modest 20% of the tower (i.e., 100,000 t) was pulverized in a manner similar to cement production. 1 t consisting of concrete, steel, floors, office equipment and furniture would then be equivalent to 50 kWh and:

$$100,000 \text{ t of concrete, etc.} \cong 5,000,000 \text{ kWh.}$$

Conclusion

To explain the energy states of WTC 1 before or after the collapse "missing", conservatively estimated, at least four times the available energy

$$5.000.000 - 1.000.000 = 4.000.000 \text{ kWh.}$$

Converted to $1,162 \text{ kWh} \triangleq 1 \text{ t TNT}$, this difference corresponds to (s. <https://www.unitjuggler.com/energy-umwandeln-von-kT-nach-kWh.html>)

$$4.000.000 \text{ kWh} \triangleq 3.442 \text{ t TNT} = 3,442 \text{ kt TNT.}$$

The explosive power of the Hiroshima bomb is estimated at 14 kt TNT. A milkmaid calculation therefore already speaks for the explanatory approaches of Dimitri Khalezov („11. September: Die dritte Wahrheit“) and Heinz Pommer („The Ground Zero Model“).

9/11 and Corona are only the visible signs for the already much earlier started collapse of the "western values", the descent of the RIGHT down to the "free democratic basic order" in the "FRG".

Highly scientific calculations or begging letters to NIST are therefore useless as long as law and morality are not re-established.

THE END

TEXT AUF DEUTSCH:

9/11

9/11 ist ein Schlüssel zur Weltgeschichte.

Manches Ereignis lässt sich besser verstehen, wenn man der Spur des GELDES folgt. Im (freien) FALL 9/11 wird vorgeschlagen, zur Abwechslung mal die ENERGIE näher zu betrachten. Denn mit einer einfachen Rechnung lässt sich zeigen, dass die Erklärungen des NIST zum Einsturz des World Trade Centers (WTC) nicht stimmen. Eine entscheidende Tatsache wird nämlich verschwiegen.

Nach dem ersten Hauptsatz der Thermodynamik sollte die Energie (E) in einem abgeschlossenen System mengenmäßig erhalten bleiben. Betrachtet man z.B. das WTC 1 (North Tower) als abgeschlossenes System, so müssten die entscheidenden Energiemengen E_{vor} (*vor dem Einsturz*) und E_{nach} (*nach dem Einsturz*) gleichgeblieben sein. Es darf nachher keine Energie fehlen oder hinzugekommen sein. Es gilt: $E_{\text{vor}} = E_{\text{nach}}$. Ermittelt wird daher zunächst

E_{vor}

1. Die Energie E_{vor} ist die Summe aus der potenziellen Energie des WTC 1 plus der kinetischen Energie und der Heizenergie der Boeing. Es muss zwar etwas anderes gewesen sein, doch glauben wir mal das Märchen von der geflügelten Aluminiumdose namens Boeing, die dicht an dicht stehende Stahlstützen aus Hohlkastenprofilen der Wanddicke 7,5 cm wie Butter durchschlagen konnte:

Angaben zu der „Boeing“:

(https://en.wikipedia.org/wiki/World_Trade_Center_%281973–2001%29#Construction)

Höhe: $h = 1.368 \text{ Fuß} = 417 \text{ m}$

Masse: $m = 500.000 \text{ t}$

1.1 Die potenzielle Energie des WTC 1

ist $E_{\text{vor-pot}} = m \cdot g \cdot h$ (mit $h = 417/2 = 208,5 \text{ m}$ und Umrechnung nach <https://www.umrechnung.org/masseinheiten-energie-umrechnen/einheiten-umrechner-energie-energy.htm>)

$$\rightarrow E_{\text{vor-pot}} = 500.000.000 \text{ kg} \cdot 9,81 \text{ m/s}^2 \cdot 208,5 \text{ m}$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-pot}} = 500.000.000 \text{ kg} \cdot 2045,385 \text{ m}^2/\text{s}^2$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-pot}} = 1.022.692,5 \cdot 10^6 \text{ kg} \cdot \text{m}^2/\text{s}^2 \text{ (mit } 1\text{J} = 1 \text{Ws} = 1 \text{Nm} = 1 \text{kg m}^2/\text{s}^2\text{)}$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-pot}} = 1.022.692,5 \cdot 10^6 \text{ Nm}$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-pot}} = 284.081,25 \text{ kWh}$$

1.2 Die kinetische Energie der „Boeing“

(https://en.wikipedia.org/wiki/American_Airlines_Flight_11):

Maximales Startgewicht der Boeing 767-223ER: 178,2 t.

v = (beim Einschlag) etwa 404 Knoten = 748 km/h = 208 m/s

Treibstoff etwa 10.000 US-Gallonen = 38.000 Liter. (Insassen 92)

$$E_{\text{vor-kin}} = \frac{1}{2} mv^2$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-kin}} = \frac{1}{2} \cdot 178,2 \cdot 10^3 \text{ kg} \cdot (208 \text{ m/s})^2 = 3.854.822.400 \text{ kg} \cdot \text{m}^2/\text{s}^2$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-kin}} = 3.854.822.400 \text{ Nm}$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-kin}} = 1071 \text{ kWh}$$

Zum Vergleich der Verbrauch eines Hauses mit 6 Personen:

GAS = 20.000 kWh/Jahr, STROM 2.000 kWh/Jahr

1.3 Die Heizenergie der vollgetankten „Boeing“

Um 8:46 Uhr schlug Flug 11 ein, der Zusammenbruch folgte um 10:28 Uhr (nach 92 Minuten).

Kerosin = 38.000 Liter

Heizwert 34,8 MJ/Liter (= 9,67 kWh/Liter)

$$\rightarrow E_{\text{vor-Ker}} = 34,8 \text{ MJ/l} \cdot 38.000 \text{ l} = 1.322.400 \text{ MJ} = 367.333 \text{ kWh}$$

$$\rightarrow E_{\text{vor-Ker}} = 367.333 \text{ kWh}$$

$E_{\text{vor-pot}}$	284.081 kWh
$E_{\text{vor-kin}}$	1.071 kWh
$E_{\text{vor-Ker}}$	367.333 kWh
E_{vor}	652.485 kWh

1.4. Der Brennwert der Inneneinrichtung

Es wurden trotz des Feuers in den oberen Stockwerken keine verbrannten oder verkohlten Gegenstände (Drucker, Kopierer, Kühlschränke, Möbel) gefunden. Alles muss sich in kleinste Bestandteile (Staub) verwandelt haben. Die abgegebene Wärmeenergie während der Brandphase der Inneneinrichtung wird mit rd. 348.000 kWh großzügig etwa dem Heizwert des Kerosins gleichgesetzt.

1.5. Ergebnis:

Die Energiemenge (*vor dem Einsturz*) kann nicht größer gewesen sein als
 652.485 kWh + 348.000 kWh =

E_{vor} 1.000.000 kWh.

E_{nach}

2. Ermittlung der Energie E_{nach} (*nach dem Einsturz*)

Paul Schreyer (Die „vergessenen“ Fakten) beschrieb den Zustand nach dem Einsturz wie folgt (*Zitat kursiv*):

Die Zerstörung war nahezu absolut. Während des Fallens wurden alle drei Gebäude zu Staubwolken pulverisiert, die große Teile von Süd-Manhattan bedeckten. Die Stahlsäulen, auch aus dem inneren Kern der Türme, zerlegten sich fast vollständig.

Reicht die zur Verfügung stehende Energie von 1.000.000 kWh aus, um den Zustand nach dem Einsturz zu bewirken? Zur Beantwortung dieser Frage wird auch die verbliebene potenzielle Energie der wenigen stehen gebliebenen Bauwerksteile und des Trümmerbergs sicherheitshalber vernachlässigt. Sie müsste eigentlich noch von E_{vor} abgezogen werden. Damit ist der Vergleich vorher/nachher auf der sicheren Seite. Auch die Energie zur Schaffung der klaffenden Vertiefung (Kaverne) unter OK Gelände wird vernachlässigt.

Die meisten der 2.996 Opfer verbrannten bei lebendigem Leibe. Dazu würde wenig zusätzliche Energie benötigt. Doch im WTC wurden sie fast rückstandslos eingeäschert. In einem Krematorium geschieht das in der Regel bei 1.200 °C. Es muss also eine vergleichbare Temperatur geherrscht haben (und aufgebracht worden sein), da viele Knochenteile erst beim Sieben auf der *Fresh Kills Landfill* (Mülldeponie) entdeckt worden sind. Die Frage nach der Quelle und Größenordnung dieser zusätzlichen Energie, kann bei diesem Energievergleich ebenfalls zurückgestellt werden. Es genügt, nur die Energie zu berechnen, die erforderlich gewesen wäre, um nur einen kleinen Teil des WTC 1 samt der Verkehrslast zu pulverisieren. Dazu ein Zitat von Dimitri A. Khalezov (s. Link unter dem Bild unten):

W., wusste, dass alles, was sich in den Türmen befunden hatte, hinuntergerissen worden sein musste – Schreibtische, Lampen, Computer. Doch abgesehen von ein paar Stahlträgern hier und da bestand der Schutt, durch den er sich wühlte, lediglich aus feinen Staubteilchen – es

gab keine Möbeltrümmer, keine Lampenaufhängungen, nicht einmal eine Computermaus.

Welche Energie benötigte die Pulverisierung?

Wenn nur 20% des WTC 1 (Stahl, Beton, Möbel, Gerätschaften, Menschen) pulverisiert wurden, ergäbe sich die dazu erforderliche Energie E_{nach} wie folgt:



Quelle (Dimitri A. Khalezov): <https://de.paperblog.com/die-3wahrheit-uber-911-145090/>

Zur Schätzung der erforderlichen Energie bietet sich ein Vergleich mit der Zementherstellung an. Dort (Zitat)

*„dient sie der Befeuerung der Drehöfen für die Herstellung der Zementklinker. Auch wird elektrische Energie zum Betrieb, insbesondere der Rohmaterial- und Zementmahlanlagen eingesetzt, auf die Rohmaterialaufbereitung (ca. 25 Prozent des Gesamtbedarfs), das Brennen und Kühlen des Klinkers (ca. 24 Prozent) und das **Mahlen des Zements (ca. 46 Prozent)**. Der Höchstwert wurde in Deutschland im Jahr 1987 mit 111,2 kWh / t Zement erreicht.“*

Auch in einer Dissertation von 2020 zur „Herstellung von Zementen mit separater Feinstmahlung“, an der TU Clausthal, wird dieser Wert bestätigt (<https://d-nb.info/1231362294/34>):

„Der spezifische elektrische Energiebedarf der Zementherstellung beträgt 111 kWh/t, wobei etwa 70 % auf Zerkleinerungsprozesse entfallen und allein für die Zementmahlung etwa 51 kWh/t benötigt werden [VDZ 2018].“

Der *gesamte* Zerkleinerungsvorgang würde demnach bei Zement 70% von 111 kWh/t = 77,7 kWh/t verbrauchen. Wiederrum vorsichtig wird hier mit dem geringeren Energiebedarf *allein für das Mahlen* gerechnet, also mit

$$111 \text{ kWh/t} \cdot 0.46 = \text{rd. } 50 \text{ kWh/t}$$

Folgende Vorgänge werden bei der Energiebilanz ebenfalls vernachlässigt:

In den Videos ist zu sehen, dass sich Teile des tragenden Stahlskeletts bei dem Zusammenbruch wie von Zauberhand auflösten. Mächtige Stahlstützen wurden verbogen, verdreht und Stahl teilweise geschmolzen. Die Wasser-, Sanitär- und Feuerlöschanlagen waren plötzlich weg. Küchen- und Büromöbel, Rechner weg. Die Staubwolke stieg über 1 km hoch und senkte sich auf Manhattan nieder. *Fünf Häuserblocks vom WTC entfernt* fand sich noch *eine Schicht Staub, ungefähr 2,5 cm dick*. Überall auf den Straßen versengte Fahrzeuge und seltsamerweise weit verteilte Aktenpapiere. Die für dies alles notwendige Energie wird in diesem Kassensturz der Energie großzügig weggelassen!

Zur vorsichtigen Abschätzung der Energie wird angenommen, dass lediglich bescheidene 20% des Turmes (also 100.000 t) ähnlich wie bei der Zementherstellung pulverisiert wurden. 1 t bestehend aus Beton, Stahl, Fußböden, Bürogeräten und Möbeln entspräche dann 50 kWh und:

$$100.000 \text{ t Beton usw.} \cong 5.000.000 \text{ kWh.}$$

Schlussfolgerung

Zur Erklärung der Energiezustände des WTC 1 *vor* bzw. *nach* dem Einsturz „fehlt“, vorsichtig geschätzt, mindestens das Vierfache der zur Verfügung stehenden Energie

$$5.000.000 - 1.000.000 = 4.000.000 \text{ kWh.}$$

Umgerechnet mit $1.162 \text{ kWh} \triangleq 1 \text{ t TNT}$ entspricht diese Differenz (s. <https://www.unitjuggler.com/energy-umwandeln-von-kT-nach-kWh.html>)

$$4.000.000 \text{ kWh} \triangleq 3.442 \text{ t TNT} = 3,442 \text{ kt TNT.}$$

Die Sprengkraft der Hiroshima-Bombe wird auf 14 kt TNT geschätzt. Eine Milchmädchenrechnung spricht also bereits für die Erklärungsansätze von Dimitri Khalezov („11. September: Die dritte Wahrheit“) und Heinz Pommer („The Ground Zero Model“).

9/11 und Corona sind nur die sichtbaren Zeichen für den bereits viel früher begonnen Zusammenbruch der „westlichen Werte“, der Schleifung des RECHT bis auf die „freiheitlich-demokratische Grundordnung“ in der „BRD“.

Hochwissenschaftliche Berechnungen oder Bettelbriefe an das NIST sind daher sinnlos, solange Recht und Sittlichkeit nicht wieder aufgerichtet sind.

Friedrich Köhler
Kleinsedlitzer Straße 14
01809 Heidenau
Tel. 03529 5268671
thitus@freenet.de
<http://muspilli.jimdo.com/>
25.09.2022